

لایحه جامع وکالت رسمی «شهامت دفاع» را از وکیل می‌گیرد



رییس سابق کانون وکلای دادگستری استان خوزستان معتقد است که با تصویب لایحه جامع وکالت رسمی، وکیل شهامت لازم را در دفاع از دست می‌دهد؛ چراکه این لایحه استقلال وکلا را نادیده گرفته است.

سیدمحمدصادق آل‌محمد در گفت‌وگو با خبرنگار حقوقی خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا)، با تحلیل لایحه جامع وکالت رسمی تصریح کرد: این لایحه به شدت وکلای دادگستری را نگران کرده است؛ به خصوص که اصلاً در جریان تهیه و تدوین این لایحه نبوده‌اند.

وی ادامه داد: نگرانی وکلا از این جهت است که مفاد این لایحه منطبق با اصول و موازین مربوط به حرفه وکالت چه در سطح ملی و چه در سطح بین‌المللی نیست و اساساً در جهت مصالح و منافع مردم هم نیست.

این حقوقدان با بیان این‌که «در شان قوه قضاییه و نظام نیست که چنین پیشنهادی به تأیید قوه مقننه برسد و جنبه قانونی به خود بگیرد» افزود: امیدواریم که قوه قضاییه با تدبیر و مآل‌اندیشی، پیشنهاد مذکور را از دولت بازستاند و یا دولت از تقدیم چنین لایحه‌ای به مجلس خودداری کند و اگر احیاناً چنین لایحه‌ای به مجلس تقدیم شد، مجلس آن را نپذیرد.

آل‌محمد با اشاره به اصل 35 قانون اساسی اظهار کرد: علاوه بر این‌که اصل 35 قانون اساسی نهاد وکالت را تأیید و تصویب کرده است و به مردم حق داده که از خدمات وکلای دادگستری در مراجعه به مراجع قضایی بهره‌مند شوند، در آیین دادرسی منصفانه نیز که امروزه دارای ویژگی‌ها و شرایط و استانداردهای بین‌المللی است، حضور وکیل در دادرسی ضروری و الزامی است.

وي خاطر نشان كرد: وجود يك نهاد وكالتي كاملا مستقل و همچنين وجود وكلايي آزاد و غير وابسته كه تحت تاثير و نفوذ هيچ قدرت و فشاري نباشند و بتوانند وظيفه دفاع را بدون واهمه و ترس و در چارچوب قانون و عدالت و انصاف انجام دهند، مسلما ميتواند عاملي براي اقتدار نظام حكومتي و قوه قضاييه باشد.

رئيس سابق كانون وكلاي دادگستري خوزستان با بيان اينكه «آحاد مردم در پناه يك نظام دفاعي مستقل احساس امنيت و آرامش ميكنند»، يادآور شد: يك نظام دفاعي مستقل تضميني است براي اينكه حقوق مردم از تجاوز متجاوزان و زورگويي زورگويان مصون و محفوظ بماند.

آل محمد گفت: از سال 1331 لايحه استقلال كانون وكلا به تصويب رسيده است كه يكي از افتخارات قانونگذاري در آن دوران بوده است و از آن زمان تاکنون حدود 60 سال ميگذرد و طبعاً با گذشت زمان بايد به اقتضاي روز تغييراتي در آن صورت گيرد كه نشان از پيشرفت و اعتلاي نهاد وكالت باشد ولي متاسفانه لايحه جامع وكالت نه تنها حاوي پيشرفت و اعتلاي وكالت و انطباق وضعيت آن با شرايط و اقتضائات روز چه از حيث داخلي و چه از حيث بينالمللي نيست، بلكه نوعي پسگرابي و رجعت به گذشته است كه ديگر با دنياي امروز ارتباطي ندارد.

وي تصريح كرد: در قوانين جديد بايد از اندیشه‌هاي جديد داخلي و بينالمللي الهام گرفته شود، نه اينكه موادي به تصويب برسد كه حكايت از كهنگي و عدم انطباق آنها با مقتضيات روز دارد.

اين وكيل دادگستري با بيان اينكه «در لايحه پيشنهادهي جامع وكالت نكات مثبتي وجود ندارد»، ادامه داد: اين لايحه مملو از نقاط ضعف و اشكالاتي است كه در شان جمهوري اسلامي و قوه قضاييه نيست.

آل محمد با برشمردن ايرادات لايحه جامع وكالت رسمي افزود: دخالت قوه قضاييه در انتخابات هيأت مديره كانونها، دخالت در احراز صلاحيت اعضاي داوطلب براي شركت در هيأت مديره كانونها، دخالت در تعيين روساي كانونها، دخالت در دادرسي انتظامي و رسيدگي به تخلفات وكلا، كم و زياد كردن تعداد كارآموزان، دخالت در آزمون ورودي وكالت، دخالت در پذيرش كارآموز و اعطاي پروانه وكالت و دخالت در ساختار هيأتهاي نظارت از جمله ايرادات اين لايحه است كه به هيچوجه قابل توجه نيست و با استقلال كانونها و وكلا كاملا مغايرت دارد.

وي اظهار كرد: لايحه پيشنهادهي جامع وكالت حكايت از اين دارد كه

هنوز فلسفه وجودی نهاد وکالت برای تهیه‌کنندگان این لوایح به خوبی روشن نیست زیرا نهاد وکالت یکی از مجاری نظارت بر صحت عمل مراجع قضایی است که باید عدالت و قانون را در رسیدگی‌های قضایی مراعات کند؛ بنابراین می‌توان گفت که نهاد وکالت وسیله‌ای است که اصحاب دعوی را قادر به نظارت بر عملکرد دستگاه قضایی و نظارت بر حفظ و سیانت از حقوق خود می‌کند.

این حقوقدان درباره ادغام کانون وکلای دادگستری مرکز و مرکز امور مشاوران قوه قضاییه نیز خاطرنشان کرد: اگر مرکز امور مشاوران قوه قضاییه جزو کانون وکلای دادگستری مرکز شود و با شرایطی پروانه وکالت را از کانون‌ها بگیرد، بسیار خوب است و این مشکل حل می‌شود.

آل‌محمد درباره این‌که «نظارت قوه قضاییه بر نهاد وکالت در لایحه جامع وکالت به چه صورت است»، با بیان این‌که «کانون وکلای مرکز جزو وابستگان قوه قضاییه است»، اظهار کرد: این وابستگی فقط به قوه قضاییه اجازه نوعی نظارت عالی را می‌دهد ولی دخالت در هیات مدیره کانون‌ها از سوی قوه قضاییه به صورتی که در لایحه جامع وکالت آمده، توجیه قانونی و منطقی ندارد زیرا با تصویب این لایحه، وکیل شهادت لازم را برای این‌که مبانی دفاع را به راحتی بیان کند و بتواند جدال علمی و حقوقی با قاضی یا دستگاه قضایی داشته باشد از دست می‌دهد.

وی با بیان این‌که «معیارها و استانداردهای بین‌المللی نهاد وکالت در دنیا مشخص است و هر کشوری باید آن را رعایت کند تا مقبول جامعه بین‌المللی باشد»، در پایان یادآور شد: از جمله مهم‌ترین استانداردهای وکالت این است که وکلا از قوه قضاییه تبعیت نکنند و از ناحیه قوه قضاییه مواخذه نشوند تا بتوانند کارشان را در چارچوب قانون به نحو احسن انجام دهند و شهادت دفاع را از هر حیث داشته باشند.

انتهای پیام