

نقص قوانین باریشه‌یابی جرایم از بین برود حيله بر قانون، فساد ۳۰۰۰ میلیارد تومانی را رقم زده است

يك وكيل دادگستري درباره‌ي سوءاستفاده مالي اخير گفت: اين مساله نمي‌تواند به دليل نقص قانون يا نبودن مقررات باشد بلکه اين مشکل را بايد در تخلفات اداري و سوءنيت‌ها بررسي کرد وگرنه قانون نقصي ندارد. سيد محمدصادق آل محمد در گفت‌وگو با خبرنگار حقوقي خبرگزاري دانشجويان ايران (ايسنا)، درباره‌ي تحليل لزوم تغيير قوانين بانكي کشور، اظهارکرد: قوانين در اثر گذشت زمان، امکان دارد کارآيي خود را از دست بدهند به همين دليل ضرورت دارد که تغييراتي منطبق با مقتضيات روز در اين قوانين اعمال شود. رئيس سابق کانون وکلای دادگستري خوزستان ادامه داد: قانون پولی و بانکی کشور مصوب تیرماه سال ۱۳۵۱، مربوط به ۴۰ سال قبل است، بنابراین طبیعی است که تغييراتي در بعضي از مقررات داده شود و يا به طور کلي قانون پولی و بانکی جديدي که منطبق با شرايط روز باشد، تصويب شود. در مجموع مي‌توان گفت که اين قانون نمي‌تواند نقص عمده‌اي داشته باشد که نتواند بر مسايل پولی و بانکی کشور فائق آيد. هم‌نظارت در اين قانون پيش بيني شده است و هم تکاليف کساني که بر اساس اين قانون بايد به وظيف خود عمل کنند در آن لحاظ شده است. اين حقوقدان تصريح کرد: به دليل اين‌که قانون پولی و بانکی مصوب سال ۱۳۵۱ با گذشت زمان و کهنگي شايد نتواند همه مسايل را پوشش دهد؛ قانونگذار در سال ۱۳۶۹ قانون مجازات اخلاگران در نظام اقتصادي را تصويب کرده است که در اين قانون براي افرادي که به حيثيت اقتصادي لطمه وارد مي‌کنند يا در نظام اقتصادي اخلاجهايي مانند اخلاص در نظام صادراتي و اخلاص در نظام پولی و ارزي را به وجود مي‌آورند، مجازات تعيين شده است. وي در پاسخ به سئوالي درباره اين‌که فساد بانکی سه هزار ميليارد تومانی مي‌تواند ناشی از ناکارآمدی قوانين پولی و بانکی کشور باشد، گفت: اين مساله نمي‌تواند صرفاً به دليل نقص قانون يا نبودن مقررات لازم باشد، اين مساله را بايد در تخلفات اداري، سوءنيت‌ها و به طور کلي در عملکردي پيدا کرد که نتيجه آن به اين مرحله رسيده است وگرنه

قانون نقص ندارد بلکه عملکرد آن به گونه‌ای بوده که حیل‌های بر قانون پیاده شده و توانسته‌اند از این قوانین سوء برداشت کنند. آل محمد افزود: در رویارویی با جرایم مالی و اقتصادی و همه نوع جرایم در درجه اول دولت و قوه مقننه نقش اساسی را دارد و اقداماتی که برای مبارزه با جرایم از جمله جرایم اقتصادی و مالی انجام می‌شود، مشتمل بر دو بخش از جمله اقدامات پیشگیرانه که بازدارنده بوده و از بروز مفاسد و جرایم جلوگیری می‌کند و دیگری اقدامات شدید کیفری و سرکوب‌گرانه است که بعد از وقوع جرم در مورد مجرمان باید اعمال شود؛ بنابراین هم پیشگیری جزو سیاست‌های کیفری و جزایی دولت باید باشد و هم مجازات و سرکوب مجرمان را در دستور کار داشته باشند، ضمن این‌که از ناحیه دولت و به کمک دانشگاه‌ها علل جرایم باید از طریق پژوهش و تحقیق شناسایی شود و معلوم شود چه عواملی در جرم‌زایی موثر هستند و چه عواملی باعث می‌شوند که افرادی به خود اجازه دهند که مرتکب این‌گونه جرایم شوند. این وکیل دادگستری اظهار کرد: در تقسیم بندی جرایم، یک دسته مهمی از جرایم به نام جرایم علیه اموال و مالکیت مانند کلاهبرداری، خیانت در امانت، صدور چک بلامحل و سرقت و دسته دیگر از جرایم به نام جرایم اقتصادی مانند ارتشاء، اختلاس، پولشویی و جعل اسکناس وجود دارند که وجه ممیزه جرایم اقتصادی این است که به وسیله این جرایم به امنیت جامعه لطمه وارد می‌شود و حیثیت اجتماعی کشور را از بین می‌برد و اعتماد مردم را به سازمان‌ها و موسسات مالی کشور کم می‌کند؛ بنابراین باید جرایم ریشه‌یابی دقیق شوند و نقص قوانین از بین برود. رئیس سابق کانون وکلای خوزستان در پایان درباره عزل و استعفای مدیران بانک‌ها، اظهار کرد: هر پدیده‌ای که مجرمانه باشد، باید به دستگاه قوه قضاییه فرصت داد تا پس از بررسی‌های لازم در چارچوب قانون و بر اساس دادرسی عادلانه و بر طبق مقررات و موازین آیین دادرسی کیفری، وظیفه خود را در مورد رسیدگی به پرونده‌ها انجام دهد و نتیجه‌ای که دستگاه قوه قضاییه به دست می‌آورد، مبنای قطعی قضاوت است. تغییراتی که در بعضی از پرونده‌ها مانند عزل، جابجایی و توبیخ و استعفای مدیران قبل از رسیدگی‌های قضایی انجام می‌شود؛ یک کار اصولی نیست. در واقع جامعه انتظار دارد مسایل به صورت دقیق در چارچوب قانون در عالی‌ترین مراجع قضایی کشور و در قوه قضاییه مورد بررسی قرار گیرد و بی‌طرفانه نتیجه‌گیری شده و حکم صادر شود تا معلوم شود چه کسانی در چه درجه‌ای در این مسایل دخیل بوده‌اند. انتهای پیام